

# Sugerowane narzędzie burzy mózgów/ MiM - myśl i mów

Czas trwania: 5 minut

Douglas Stone oraz Sheila Heen (Thanks for the feedback, 2014) dostarczają narzędzia do interaktywnego doświadczenia nauczania w oparciu o temat tożsamości. Definiują ją następująco: „Tożsamość to opowieść, którą sami opowiadamy o sobie

– jacy jesteśmy, w co wierzymy, w czym jesteśmy dobrzy, czego jesteśmy zdolni”. Ta interpretacja jest w zgodzie z poglądami Anthony’ego Giddensa (Modernity and Self-Identity, 1991) oraz innych.

Według Stone’a i Heen, te opowieści składają się z etykiet. Staramy się je upraszczać, np.: „jestem kompetentny, jestem dobry, jestem wart miłości”. Mają one ważną funkcję: życie może być kłopotliwe i niejasne, a proste etykiety tożsamości przypominają nam o naszych wartościach i priorytetach”.

Te proste etykiety wpędzają nas w kłopoty. „Są proste, ponieważ są „bezkompromisowe”. To się sprawdza, kiedy wszystko jest dobrze. Ale kiedy otrzymujemy informacje zwrotne, że nie jesteśmy tacy, jacy chcielibyśmy być - słyszymy, że jesteśmy nikim. Nie ma „częściowo”... Jeżeli nie jesteśmy dobrzy, jesteśmy źli. Ten mechanizm jest ważnym powodem dlaczego nie możemy łatwo przyjmować krytyki oraz dlaczego tak trudno jest być uczniowi odpornym online. Wyzwania online, szczególnie te krytyczne, są postrzegane jako atak na ich całą tożsamość.

Leonard Mlodinow (2012 r.) dodaje to tego obrazu naszej tożsamości element, który nazywa „motywowanym rozumowaniem”. To rozumowanie pomaga nam „wierzyć w naszą dobroć i kompetencje, czuć kontrolę i ogólnie postrzegać siebie w pozytywnym świetle. Kształtuje również sposób, w jaki rozumiemy i interpretujemy nasze środowisko, szczególnie środowisko społeczne. Pomaga również uzasadnić nasze preferowane przekonania. Motywowane rozumowanie funkcjonuje jako strategia przetrwania: „badania pokazują, że ludzie z najdokładniejszym autopostrzeganiem mają tendencję to bycia w depresji, cierpią z powodu niskiej samooceny. Zbyt pozytywna autoewaluacja jest normalna i zdrowa”.

Motywowane rozumowanie instaluje zakres mechanizmów obronnych broniących nas przed negatywnymi informacjami zwrotnymi. Proste etykiety wykonują resztę. Ma to uchronić nas przed wpadnięciem w czarną dziurę oraz pomóc utrzymać nam narrację tożsamości. Słabą stroną jest to, że sprawia, iż nie jesteśmy w stanie otrzymywać negatywnych informacji zwrotnych, które mogą nas zaprowadzić dalej w życiu oraz mogą nas czegoś nauczyć. Nie jest to pożądana sytuacja, ponieważ stanowi przeciwieństwo elastyczności. Jest to defensywność.

Aby zmienić tę sytuację powinniśmy porzucić proste etykiety, dla nas samych i dla świata, i zmodyfikować nasze motywowane rozumowanie. Jak tego dokonać? Stone i Heen piszą: „Pierwszym krokiem jest... rozpoznanie, że nasze etykiety tożsamości są uproszczeniem... Byłeś skomplikowany cały czas”.

Stone i Heen opisują metodę poszerzenia naszych etykiet tożsamości. Składa się ona z zaakceptowania następujących stwierdzeń:

- Czasem robię błędy.
- Czasem moja motywacja jest egoistyczna.
- Jestem częścią problemu.

Pierwsze zdanie powoduje, że rozumiemy, iż nie jesteśmy nieomylni. Dlatego nie możemy twierdzić, że zawsze mamy rację, nawet teraz.

Drugie zdanie sugeruje, że nie jesteśmy moralnie wyżsi. Chodzimy na skróty. Tak samo może być teraz.

Trzecie zdanie zapewnia, że nie możemy obwiniać „ich”. Nie ma „ich”, jesteśmy „my”. Musimy razem rozwiązywać problemy.

Te trzy zdania powinny otworzyć nas na słowa oraz niewerbalną komunikację innych.

Dobłą praktyką jest wypowiedzenie zdań przez instruktorów na głos, jedno po drugim, oraz poproszenie uczestników o powtarzanie za nimi na głos, a następnie pytanie czy się z nimi zgadzają, czy też nie.

Celem dobrej praktyki jest otwarcie pola do dialogu, bez spowodowania, że uczestnicy staną się defensywni naraz.

<b>TEKSTY</b>		<a href="http://www.e-lab.dynamicznatozsamosc.org/2014-2016/">www.e-lab.dynamicznatozsamosc.org/2014-2016/</a>		1	
<b>E LAB</b> DT			edukacja medialna		
			informacyjna		
					
<b>FUNDACJA CITIZEN PROJECT</b>		<b>KRS: 0000389115</b>		<b>WWW.FOUNDATIONCITIZENPROJECT.EU</b>	

Powtarzanie zdań oraz dyskusja jest uzupełniona przez analizę instruktora. Analiza jest oparta o dyskusję, szczególnie o to, jak niektórym uczestnikom ciężko jest powiedzieć jedno (lub więcej) zdań na głos oraz zgodzić się z nimi (lub też nie).

Im ciężiej jest wymówić pewne zdanie lub im mniej uczestnik się zgadza ze zdaniem, tym bardziej prawdopodobne jest to, że strategią uczestnika jest niesłuchanie informacji zwrotnych (nieomyślność, moralna wyższość lub brak odpowiedzialności).

Instruktor powinien zapytać uczestników, którym ciężko jest wypowiedzieć pewne zdania lub którzy nie zgadzają się ze zdaniem, do jakiej etykiety tożsamości pasuje to najbardziej. Dzięki temu można zmierzyć ekskluzywność etykiety tożsamości.

<b>TEKSTY</b>		<a href="http://www.e-lab.dynamicznatozsamosc.org/2014-2016/">www.e-lab.dynamicznatozsamosc.org/2014-2016/</a>		2							
<b>E LAB</b> <sub>DT</sub>			edukacja medialna	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	(adT)						
			informacyjna	Departamento de Educação Cívica e Cultural Tendências Nordovesti		akademia dynamiczna TOŻSAMOŚĆ	<b>E.K.LAB</b> klasa pod patronatem				
FUNDACJA CITIZEN PROJECT		KRS: 0000389115		WWW.FOUNDATIONCITIZENPROJECT.EU							